



ESTUDIANTES QUE CURSAN PRIMER AÑO DE LA UNIVERSIDAD: EVALUACIÓN DE SU EXPERIENCIA

Mar del Plata – Noviembre de 2010



SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN

ESTUDIANTES QUE CURSAN PRIMER AÑO DE LA UNIVERSIDAD: EVALUACIÓN DE SU PROPIA EXPERIENCIA



Directora: Dra. Amelia Ramírez
Investigadores: Lic. Diego Pérez Llana
Lic. Mónica Pascual
Prof. Santiago Cueto
Lic. María Carlón

observatorio@ufasta.edu.ar

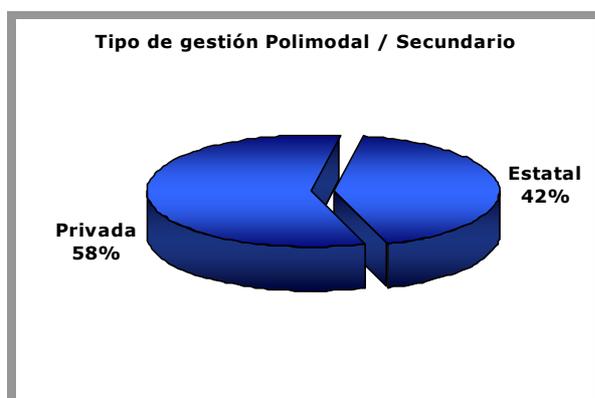
Objetivos del estudio:

El objetivo del presente estudio es conocer cuál es la percepción de los estudiantes universitarios que cursan el primer año de su carrera acerca de su propia experiencia: satisfacción con la elección de la carrera; dificultades que debieron afrontar; razones que explican algunas de esas dificultades, valoración de la enseñanza media recibida y evaluación del inicio y adaptación a la vida universitaria.

La población objeto de estudio incluyó a los estudiantes universitarios que cursan el primer año en las Facultades de Ciencias Económicas e Ingeniería en las Universidades (de gestión pública y privada) con sede en la ciudad de Mar del Plata, inscriptos por primera vez en el año académico 2010. La decisión de hacer referencia sólo a las facultades mencionadas se debe a que están presentes en casi todas las universidades presentes en la ciudad. El relevamiento de datos se efectuó avanzado el año académico (septiembre) con el fin de permitir que los encuestados pudieran evaluar con más claridad su propio desempeño; no se incluyó en la muestra a los estudiantes que estuvieran recursando o que ya tuvieran experiencia universitaria anterior. La encuesta, semiestructurada, propuso varias preguntas abiertas con el fin de permitir a los estudiantes que se expresaran con mayor libertad.

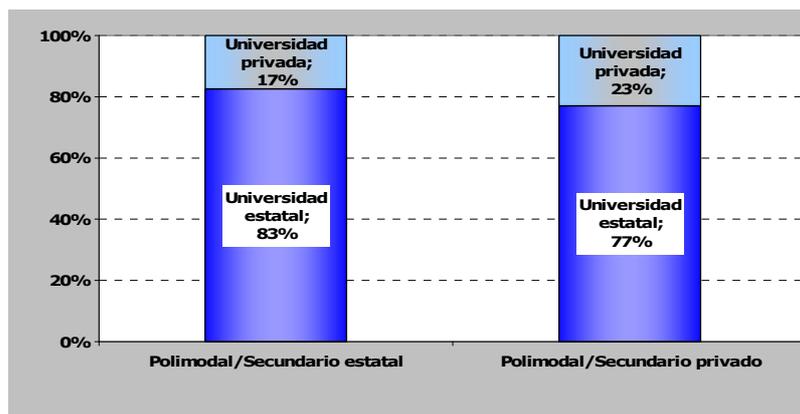
Características de la muestra.

Se presenta a continuación una caracterización general de la muestra obtenida. Incluye la distribución según sexo, tipo de gestión (estatal o privada) de la institución en que cursó su estudios secundarios y tipo de gestión (estatal o privada) de la institución universitaria a la cual pertenecen.



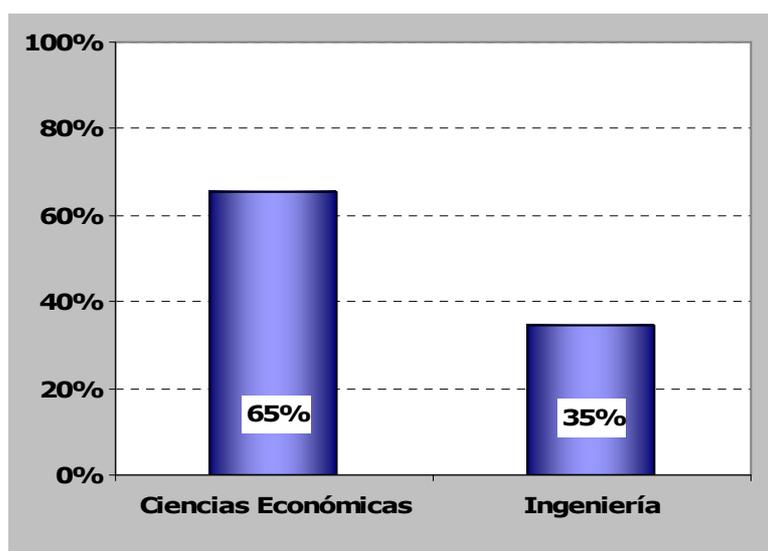
La muestra (280 casos) incluye estudiantes de universidades de gestión estatal: Nacional de Mar del Plata (76%) y Tecnológica Nacional (4%); y de las siguientes universidades de gestión privada: UFASTA (15%), CAECE (2%), Atlántida Argentina (3%).

Se puede advertir que los estudiantes mayoritariamente optan por la universidad estatal para continuar los estudios universitarios, independientemente del tipo de gestión de la institución a la que asistieron en la escuela media. El cambio se visualiza en el gráfico siguiente:



Como lo señalamos anteriormente, participaron de la muestra estudiantes cursantes del primer año de las carreras que se dictan en las facultades de Ciencias Económicas e Ingeniería.

Facultad en la que cursan

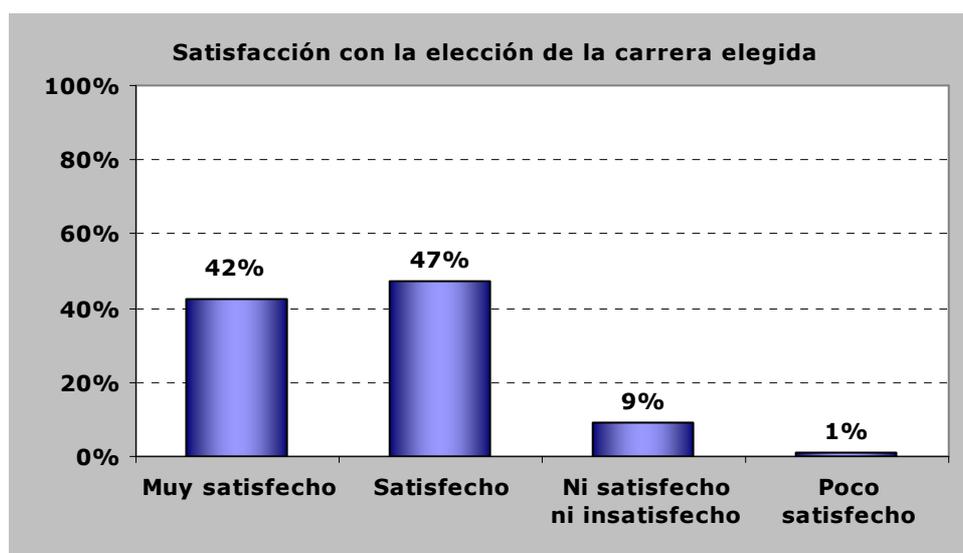


La distribución según las carreras que cursan es la que se muestra inmediatamente:

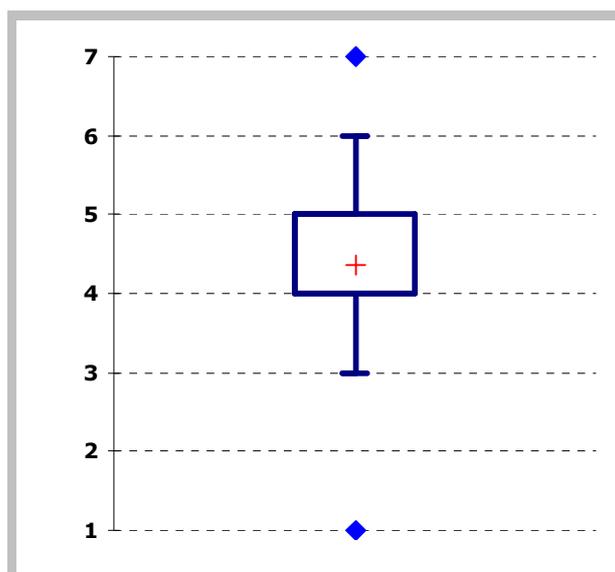
Ciencias Económicas	
⇒ Contador Público	38%
⇒ Administración	15%
⇒ Lic. en Turismo	7%
⇒ Lic. en Economía	3%
⇒ Recursos Humanos	1%
⇒ Comercialización	1%
⇒ Lic. en Marketing	1%

Ingeniería	
⇒ Ing. Industrial	7%
⇒ Ing. Electrónica	6%
⇒ Ing. Informática	4%
⇒ Ing. Pesquera	4%
⇒ Ing. Química	3%
⇒ Ing. En alimentos	3%
⇒ Ing. Ambiental	2%
⇒ Ing. Mecánica	2%
⇒ Ing. Electromecánica	2%
⇒ Ing. Materiales	1%

Las respuestas a la pregunta *¿está satisfecho con la elección de su carrera universitaria?*, mayoritariamente indican satisfacción. En este punto es preciso tener en cuenta que, por el momento del año académico en que se realiza la encuesta, es probable que aquellos estudiantes que equivocaron la elección hayan dejado de cursar.



La *percepción de su adaptación a la vida universitaria* se midió en una escala de 1 (adaptación muy difícil) a 7 (adaptación muy fácil). En relación a esta pregunta, las respuestas de los estudiantes representadas en el box-plot muestran una distribución asimétrica, con una concentración en los rangos medios que van de 3 a 6.



El 25% de los encuestados consideraron que su adaptación fue “algo difícil”; el 50% la calificó entre 4 y 5, lo que expresa una adaptación “relativamente fácil”; y otro 25%, “fácil”. Como valores extremos se observan 5 estudiantes que consideraron “muy difícil” esta adaptación, y 11 que la calificaron como “muy fácil”. La adaptación media fue 4,36 puntos, resultado que, estandarizado de 1 a 100, equivale a un grado promedio de adaptabilidad a la vida universitaria de 56.

El análisis realizado permite afirmar que no se observan diferencias importantes en el *grado promedio de adaptabilidad*, según el alumno provenga de un colegio estatal o privado y tampoco si está estudiando en la universidad privada o estatal.

	Estatad	Privado
Colegio	53	59
Universidad	55	58

La encuesta solicita al entrevistado que mencione la o las *dificultades más importantes que ha debido enfrentar*. Se propuso esta pregunta con una modalidad abierta, con el fin de evitar todo tipo de orientación en la respuesta. La presentación de los resultados se organiza en función de ciertos criterios, y se transcriben aquéllas que resultan más representativas.

- Lugar de residencia:
 - Si debieron mudarse para instalarse en la ciudad, es la primera dificultad que deben enfrentar. Los estudiantes expresan que “debieron dejar sus afectos”; “alejarse de su familia”; “adaptarse a vivir solos”; “hacerse cargo de todo”; “adaptarse a una nueva ciudad”; “hay que aprender a ser independiente y en una ciudad donde no se conoce a otros”; “aprender a ser independiente y en otro lugar no es fácil”. El “desarraigo”; “vivir solo y lejos de la familia”.
 - Si viajan, suman a otras, esta dificultad que significa “tiempo”, “problemas para organizarse”; y genera “otras complicaciones” anexas.

- Hábitos y técnicas de estudio:
 - La carencia de hábitos de estudio es la dificultad más común. Lo expresan de este modo: “no estaba acostumbrado a estudiar”; “la falta de hábitos de estudio”; “habituarme a estudiar no fue fácil”; “debí habituarme a leer”; “estudiar supone dedicación y esto me cuesta”; “hay que ser constante y no me resulta fácil”; “acostumbrarme al ritmo de estudio”.
 - En relación al modo o las técnicas de estudio afirman: “me costó estudiar”; “me resultó difícil acostumbrarme a leer y además, entender, por falta de vocabulario”; “debí aprender a estudiar”; “fue necesario aprender a estudiar de otra forma”; “debí ensayar otras formas de estudiar”; “se estudia de otro modo y aprenderlo es difícil”; “la falta de técnicas de estudio”; “encontrar un método de estudio efectivo”.

- Organización:
 - La mayoría hace referencia a la falta de tiempo y a la dificultad que encuentran para organizarse con el fin de avanzar con las diversas materias en forma simultánea. Expresan: “falta tiempo”; “hay poco tiempo para estudiar para los parciales”; “los parciales se vienen encima y no se puede con todo”; “me cuesta

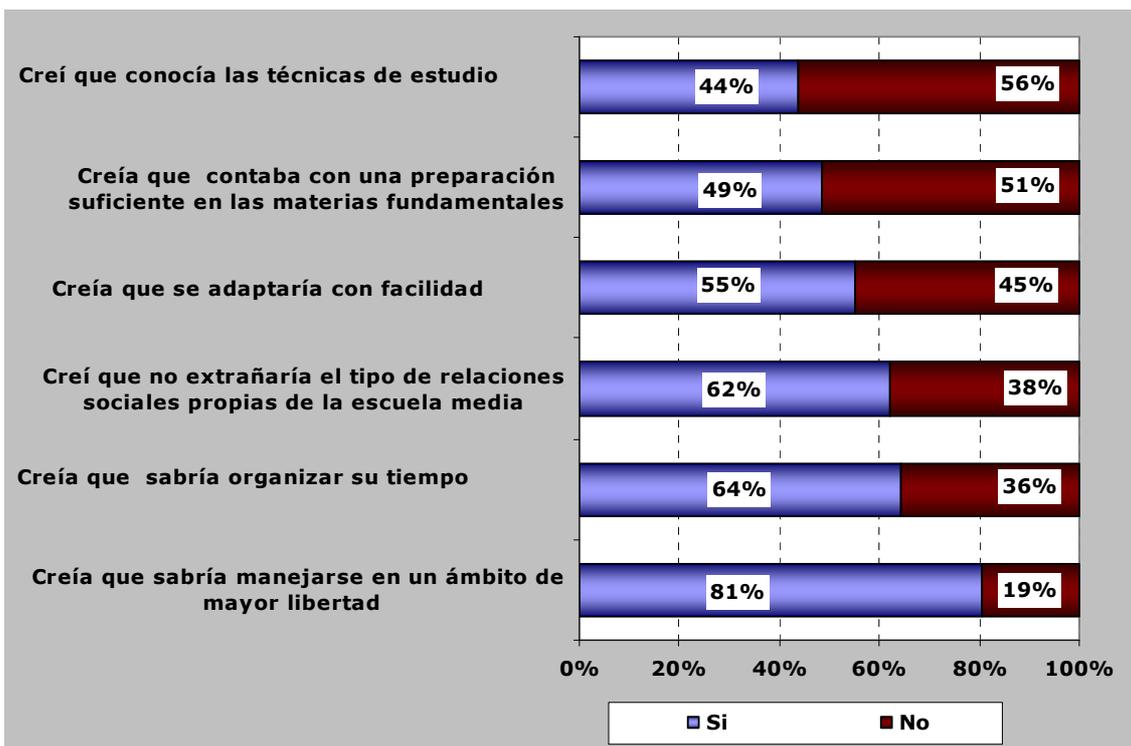
organizarme para avanzar con todas las materias juntas”; “mantenerse al día con todo y estudiar para parciales es muy complicado”; y los que estudian y trabajan aluden a esta situación diciendo: “los que trabajamos tenemos dificultades para organizarnos y encontrar el tiempo disponible”; “superposición de horarios con el trabajo”.

- Tiempo dedicado al estudio: el incremento de las horas dedicadas al estudio es una constante incluida entre las dificultades: “la cantidad de horas que debo estudiar alteró el ritmo al que estaba acostumbrado”; “lleva mucho tiempo”; “debo dedicarle mucho tiempo y madrugar”; “dedico tiempo y no llego”.
- Los horarios de cursada son mencionados como una dificultad, señalan que “es excesivo”; situación que se agrava en aquellas instituciones donde dicen “hay demasiados cambios de horarios de cursada”. Este punto es señalado especialmente como una dificultad por estudiantes que trabajan y viven lejos; expresión que hacen extensiva a la ausencia de los profesores: “los profesores faltan sin previo aviso”.
- Exigencias: aluden a las exigencias teniendo en cuenta aspectos vinculados a la cantidad y, a la rigurosidad y complejidad en los exámenes.
 - Varios estudiantes mencionan al “ingreso” como la primera dificultad que debieron sortear.
 - En relación a las exigencias mayoritariamente expresan que el material bibliográfico es “demasiado”; “es mucho lo que hay que leer”; “hay mucha bibliografía para estudiar”;
 - El “nivel de exigencia en exámenes”; “la complejidad de los exámenes”; “adaptarse a nuevas formas de evaluación”; “no estaba preparado para tanta exigencia”; “tenía una base floja”; “nuevo estilo en exámenes”.
- Relaciones sociales:
 - Está presente como dificultad, aunque no de un modo generalizado el cambio en las relaciones sociales: “no conocía a

nadie”; “la comunicación o falta de comunicación con los profesores”; “me costó adaptarme a nuevos compañeros especialmente en materias en que se trabaja grupalmente”; “integrarse en un nuevo ambiente me costó”.

- Otras dificultades:
 - Haber cursado la enseñanza media en una orientación diferente a la de la carrera es mencionada con frecuencia: “no tuve toda la matemática que necesitaba porque cursé en una orientación diferente”; “contabilidad no cursé porque en mi plan de estudios no estaba”; “ahora me doy cuenta que debí elegir otra orientación en el polimodal/secundario”.
 - Que haya un ciclo básico común a varias carreras dificulta el cursado: “para algunos es una materia fundamental y para otros tiene menos exigencias”; “a algunos les interesa y a otros no”; “no es bueno”; “si el profesor explica para los alumnos a los que más les interesa, los otros se pierden, si explica para los que necesitan menos conocimiento de esa materia, es más fácil pero seguramente a futuro tendrás problemas porque no viste todo”.
Algunas dificultades que prevalecen en algunas instituciones:
 - La falta de información o la información deficiente;
 - La dificultad para ubicar las aulas en las que debían cursar;
 - Las comisiones con demasiada cantidad de estudiantes; los cambios de comisiones.

Se consultó a los encuestados si *al iniciar el cursado de la carrera elegida tenían algunos supuestos en relación al estudio*; se propuso para ello un listado de seis afirmaciones que se pueden leer en el gráfico siguiente:



Observamos que un porcentaje significativo de encuestados percibía, antes de iniciar sus estudios universitarios, que no confiaba en su conocimiento de técnicas de estudio. Si relacionamos este resultado con la mención de las dificultades se observa que la necesidad de aprendizaje de técnicas de estudios, de adaptación a una nueva modalidad es una de las más mencionadas, resulta que esta percepción inicial tiene un alto grado de certeza. Haciendo extensivo este análisis al resto de las afirmaciones propuestas, se advierte un alto grado de coherencia entre las respuestas.

Luego, y considerando su experiencia de más de un semestre en la facultad, se solicitó *opinión acerca de diversos aspectos, considerados en general*:

	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo	NS/NC
Relación con compañeros	38%	51%	11%	0%	0%	0%
Nivel académico	28%	58%	13%	1%	0%	0%
Relación docente - alumno	13%	67%	16%	2%	0%	1%
Organización administrativa	14%	43%	34%	6%	2%	2%
Infraestructura edilicia	22%	50%	18%	5%	4%	1%
Distribución horaria	17%	45%	27%	8%	3%	0%
Calendario de parciales y finales	9%	53%	33%	2%	1%	2%
Acceso a bibliografía	35%	49%	11%	2%	0%	3%

Si atendemos a los datos obtenidos acerca de la opinión de los encuestados sobre los diversos temas propuestos y la mención de dificultades se subraya lo destacado en el punto anterior vinculado a la coherencia. Si se analizan los datos segmentando a los estudiantes según cursen en universidad estatal o privada, resultan algunas diferencias más o menos significativas según el aspecto al que se refieran. En cuanto al *nivel académico*, observamos que en ambos tipos de gestión la calificación con porcentajes más altos corresponde a la categoría “bueno” y “muy bueno”, aunque las relaciones en los porcentajes son diversas resultando más favorable a la universidad estatal.

Nivel académico	Estatal	Privada
Muy Malo	0%	0%
Malo	1%	2%
Regular	12%	16%
Bueno	55%	70%
Muy Bueno	32%	13%
Total	100%	100%

La calificación de la *relación docente-alumno* no presenta diferencias significativas, la leve diferencia es favorable a la universidad privada.

Relación docente - alumno	Estatal	Privada
Muy Malo	0%	0%
Malo	3%	0%
Regular	18%	11%
Bueno	67%	70%
Muy Bueno	12%	19%
Total	100%	100%

Lo mismo sucede en las opiniones referidas a la *organización administrativa*; se aprecia un leve porcentaje mayor en la categoría “muy bueno” para las universidades privadas y un incremento de la categoría “regular” para la gestión estatal, lo cual deja como resultado una calificación superior para la gestión privada

Organización administrativa	Estatal	Privada
Muy Malo	2%	0%
Malo	6%	5%
Regular	36%	29%
Bueno	44%	40%
Muy Bueno	12%	25%
Total	100%	100%

En cuanto a la opinión sobre la *infraestructura edilicia*, las respuestas son más favorables a las universidades privadas.

Infraestructura edilicia	Estatal	Privada
Muy Malo	5%	0%
Malo	6%	0%
Regular	20%	11%
Bueno	53%	42%
Muy Bueno	15%	47%
Total	100%	100%

La *distribución horaria*, calificada por la mayoría como “buena” y “regular” en la universidad nacional, es apreciada como “buena” y “muy buena” en las universidades privadas.

Distribución horaria	Estatal	Privada
Muy Malo	3%	2%
Malo	8%	7%
Regular	29%	21%
Bueno	48%	37%
Muy Bueno	12%	33%
Total	100%	100%

En lo que concierne *al calendario de exámenes parciales y finales*, no hay diferencias significativas; en ambos casos la opinión de la mayoría se distribuye entre las calificaciones categorizadas como “buena” y “regular”.

Calendario de Parciales y finales	Estatal	Privada
Muy Malo	1%	2%
Malo	2%	2%
Regular	35%	28%
Bueno	54%	56%
Muy Bueno	8%	13%
Total	100%	100%

En cuanto al acceso a la bibliografía, se puede apreciar que los estudiantes de ambos tipos de gestión se sienten satisfechos.

Acceso a la bibliografía	Estatal	Privada
Malo	2%	2%
Regular	12%	9%
Bueno	52%	43%
Muy Bueno	33%	46%
Total	100%	100%

Luego de la consulta por los aspectos mencionados, considerados de un modo general, la encuesta solicitó en relación a ciertos temas, una *opinión más específica*. El primero de los aspectos propuestos fue el *espacio físico*. En este punto, el 75% de los entrevistados manifestó no haberse sentido desorientado en el nuevo ambiente físico; y expresan que *la amplitud, el estado de las instalaciones y la calefacción del ambiente* los sorprendió satisfactoriamente. Un alto porcentaje manifiesta, en cambio, que encontró el ambiente que esperaba.

	La amplitud	El estado de las instalaciones	La calefacción
Satisfactoriamente	39%	44%	51%
Insatisfactoriamente	6%	19%	22%
No me sorprendió	55%	37%	27%

El estado de las instalaciones y la calefacción, resultan más satisfactorios en las universidades privadas.

	Amplitud		Instalaciones		La calefacción	
	Estatal	Privada	Estatal	Privada	Estatal	Privada
Satisfactoriamente	40%	38%	41%	57%	48%	61%
Insatisfactoriamente	7%	2%	22%	5%	26%	5%
No me sorprendió	54%	61%	37%	38%	25%	34%

Un segundo aspecto propuesto es el referido a la *relación con los compañeros* primero y con los docentes luego.

La relación con los compañeros	Muy difícil 1	2	3	4	5	6	Muy fácil 7
Comenzar la relación fue	3%	2%	9%	18%	24%	26%	17%
Trabajar en grupo le resultó	2%	6%	11%	18%	26%	23%	15%
Formar un grupo de estudio	7%	7%	9%	19%	24%	21%	13%
Hacer amigos	3%	5%	4%	21%	23%	23%	21%
El trato con los docentes	1%	4%	6%	27%	33%	23%	6%

Teniendo en cuenta la escala utilizada para medir la dificultad en diferentes dimensiones puede observarse, en general, una fácil adaptación de los estudiantes en los distintos aspectos indagados, dado que las calificaciones promedio obtenidas están por encima de 4 (valor considerado como grado medio de dificultad). La mayor dificultad la encontraron al querer conformar grupos de estudio. La tabla siguiente muestra el grado medio de dificultad estandarizado en base a 100.

La relación con los compañeros	Grado medio de dificultad
Comenzar la relación fue	33
Trabajar en grupo le resultó	35
Formar un grupo de estudio	40
Hacer amigos	32
El trato con los docentes	37

Clasificadas las respuestas de acuerdo al tipo de gestión en la que el estudiante terminó sus estudios secundarios, sólo se evidencia diferencia en su relación con los compañeros: del análisis resulta que los estudiantes que provienen de una institución estatal tienen mayor grado de dificultad para “hacer amigos”.

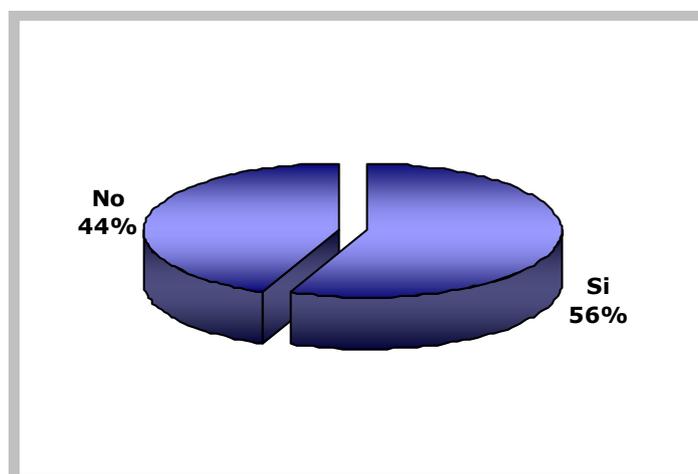
Relación con compañeros	Secundario Estatal	Secundario Privado
Comenzar la relación fue	33	32
Trabajar en grupo le resultó	37	34
Formar un grupo de estudio	41	40
Hacer amigos	38	27
El trato con los docentes	37	37

Si discriminamos los datos obtenidos para la totalidad de la muestra según el tipo de gestión universitaria, se observan los resultados que se exponen en la tabla siguiente, en la que se advierte que la mayor dificultad en ambos casos se vincula a la formación de “grupos de estudio”, ya mencionada por los encuestados en la consulta sobre los inconvenientes que debieron afrontar sobre todo en las materias en las que se efectúan trabajos grupales. La mayor diferencia, según se trate de universidad pública o

privada, está en la relación docente-alumno, diferencia que probablemente pueda explicarse a partir de la diferencia en la cantidad de estudiantes.

	Univ Estatal	Univ Privada
Comenzar la relación fue	43	40
Trabajar en grupo le resultó	45	42
Formar un grupo de estudio	48	50
Hacer amigos	44	35
El trato con los docentes	48	40

Se trata luego de profundizar la opinión sobre la *relación con los docentes*. La consulta se dirigió en primer lugar a indagar si les resultó diferente a la que estaban acostumbrados.



Ahora bien, al segmentar los datos según tipo de universidad se observa diferencia: en la universidad estatal la relación les resulta diferente a la mayoría y, en cambio, en la universidad privada la mayoría no la percibe de este modo.

Diferencias	Univ. Estatal	Univ. Privada
Si	62%	35%
No	38%	65%

A los encuestados que manifestaron encontrar diferencias se les pidió que indicaran si las consideran positivas o negativas. Hay coincidencias en general: expresan que en el ámbito de la escuela media, “la relación era más estrecha”; “de mayor confianza”; “más fácil llegar al docente”; “antes nos conocían”. En la

universidad, en cambio, “la relación es más distante”, “menos personal” “más respetuosa pero de menor confianza”; “es más cortante”; “no nos conocen” y varios agregan “algunos profesores hasta olvidan presentarse”, “hay que averiguar quiénes son”; algunos expresan simplemente: “no hay trato”. La valoración sobre los cambios es muy dispersa, no hay una tendencia clara; muchos alumnos dicen “es distinto, no es ni positivo ni negativo”. Los encuestados que aprecian que el cambio en la relación docente –alumno es positivo mencionan que se trata de una relación más adulta; el ambiente de mayor disciplina; de mayor autocontrol en las reacciones; más libertad; mayor formalidad. Los que aprecian el cambio como negativo dicen que la relación es distante, despersonalizada, con poco trato, sin conocimiento de quién es el alumno, y manifiestan que no hay preocupación por el alumno; no hay seguimiento. Las expresiones siguientes resultan representativas: “el profesor da la clase y el alumno la toma y se terminó la relación”; “es difícil preguntar”; “si las comisiones son de muchos alumnos no se puede preguntar porque no se oye y habría que gritar”, “la falta de confianza es un límite para preguntar”.

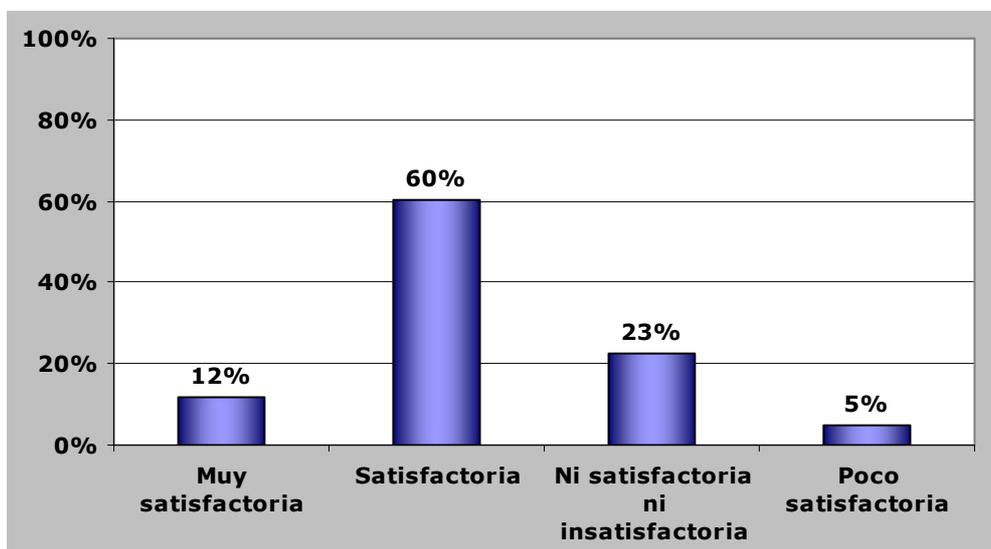
Consultados sobre ciertos aspectos organizativos, de orden administrativo, el 83% manifestó que *el acceso a la información* es simple, el 65% sabe *a quién recurrir en las distintas situaciones* y el 70% dijo que *el acceso a las personas para consultar o plantear dificultades* es fácil.

		Univ Estatal	Univ. Privada
El acceso a la información es:	Simple	83%	80%
	Complicado	17%	20%
Sabe a quien recurrir en las distintas situaciones?	Si	63%	75%
	No	37%	25%
El acceso a las personas para consultar o plantear dificultades	Fácil	69%	74%
	Difícil	31%	26%

Estos porcentajes se mantienen cuando se analizan las respuestas clasificadas según el tipo de institución en la que el encuestado terminó sus estudios anteriores.

		Sec. Estatal	Sec. Privado
El acceso a la información es:	Simple	80%	84%
	Complicado	20%	16%
¿Sabe a quien recurrir en las distintas situaciones?	Si	65%	66%
	No	35%	34%
El acceso a las personas para consultar o plantear dificultades es	Fácil	74%	68%
	Difícil	26%	32%

Consultados acerca de la *adaptación lograda a la vida académica*, la mayoría de los encuestados coinciden en calificarla como “satisfactoria”.



De la relación entre calificación de la adaptación a la vida académica y tipo de institución a la que asistió en la escuela media, resulta que no hay diferencias en este sentido.

Adaptación a la vida académica	Sec. Estatal	Sec. Privado
Muy satisfactoria	10%	13%
Satisfactoria	61%	60%
Ni satisfactoria ni insatisfactoria	23%	22%
Poco satisfactoria	5%	4%
Insatisfactoria	1%	0%

Y en relación a la universidad en que cursa, la mayor coincidencia se da en la categoría “satisfactoria”; en cambio, la diferencia en la categoría “muy satisfactoria”, resulta más favorable a la universidad privada.

Adaptación a la vida académica	Univ Estatal	Univ Privada
Muy satisfactoria	10%	20%
Satisfactoria	61%	57%
Ni satisfactoria ni insatisfactoria	24%	20%
Poco satisfactoria	5%	4%
Insatisfactoria	0%	0%

Como una especificación de la pregunta anterior se consulta acerca de las razones o *motivos que según su criterio influyeron negativamente* en el proceso de adaptación a la vida académica. Para ello se presentó un listado con el fin de que indicaran las que consideraran pertinentes.

Factores que influyeron negativamente en la adaptación	%
Falta de hábitos de estudio	56%
Falta de organización	44%
Pérdida de tiempo	37%
Carencia de conocimientos previos dados por adquiridos	29%
Dificultades para comprender la bibliografía	15%
Falta de vocabulario para expresarse correctamente	14%
Dificultades para trabajar en grupo	10%
Dificultades para comprender las consignas en prácticos y parciales	9%
Dificultades en el manejo de la PC/Internet	5%

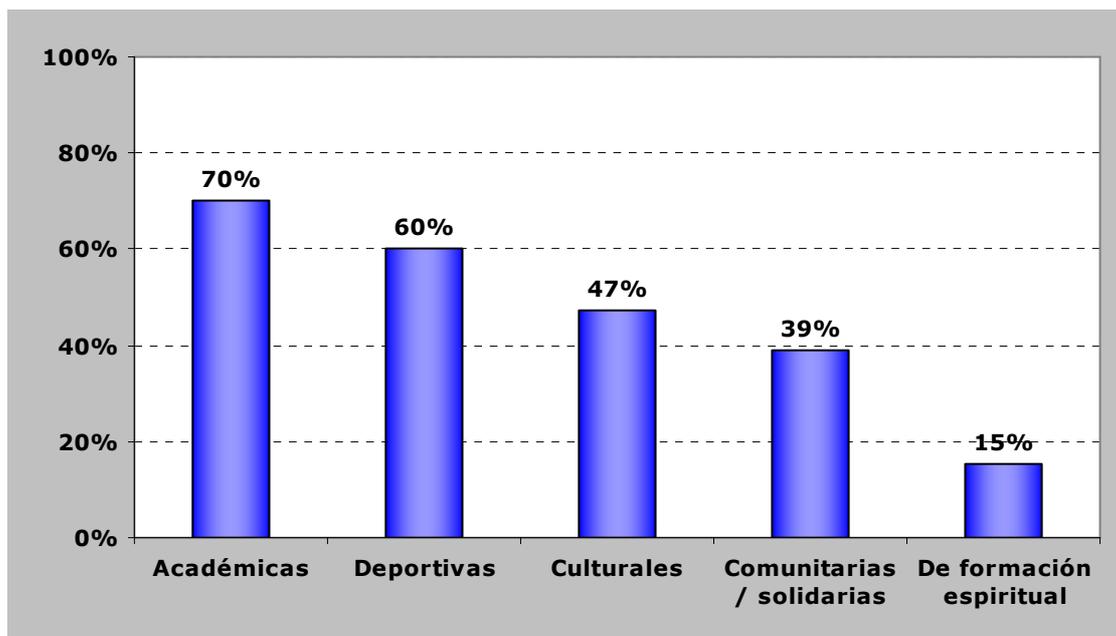
Es importante destacar la coherencia en las respuestas brindadas por los estudiantes en los distintos apartados de la encuesta. El mayor porcentaje de respuestas coincide en la opción “la falta de hábitos de estudio”, “la falta de organización”, “pérdida de tiempo”. La falta de conocimientos previos, especialmente en matemática y contabilidad, está mencionada por los alumnos que explican que se dan cuenta ahora que, en su momento, debieron elegir una modalidad más afín a la carrera de nivel universitario que pensaban elegir. Vale recordar que, por las carreras incluidas en la muestra, se trata de materias fundamentales.

Si se analiza la relación de estos datos con el tipo de institución a la que asistieron en la escuela media primero y, con el tipo de institución universitaria, observamos que no hay diferencias significativas.

Factores que influyeron negativamente en la adaptación	Escuela Estatal	Escuela Privada
Falta de organización	43%	43%
Pérdida de tiempo	37%	36%
Falta de hábitos de estudio	59%	53%
Carencia de conocimientos previos dados por adquiridos	30%	27%
Dificultades para comprender la bibliografía	12%	16%
Dificultades para comprender las consignas en prácticos y parciales	11%	8%
Dificultades para trabajar en grupo	12%	8%
Falta de vocabulario para expresarse correctamente	13%	13%
Dificultades en el manejo de la PC/Internet	3%	6%

Factores que influyeron negativamente en la adaptación	Univ Estatal	Univ Privada
Falta de hábitos de estudio	42%	49%
Falta de organización	36%	42%
Pérdida de tiempo	55%	56%
Carencia de conocimientos previos dados por adquiridos	29%	28%
Dificultades para comprender la bibliografía	18%	5%
Falta de vocabulario para expresarse correctamente	13%	16%
Dificultades para trabajar en grupo	11%	4%
Dificultades para comprender las consignas en prácticos y parciales	11%	4%
Dificultades en el manejo de la PC/Internet	6%	2%

Se consultó a los estudiantes *si la Universidad promueve actividades que sean de su interés*, se obtuvieron los resultados que se presentan:



El gráfico que se presenta muestra el interés promedio en las actividades: teniendo en cuenta que se ha medido en una escala del 1 al 7, donde el valor 4 significa un interés medio, son las actividades académicas (las más vinculadas a la especificidad de su propia carrera) las que despiertan mayor interés. Las deportivas, culturales (en un sentido amplio) y comunitarias/solidarias despiertan un interés menor (la calificación obtenida apenas supera al valor medio), mientras que las de formación espiritual interesan escasamente a los estudiantes.

Interés en actividades propuestas	Calificación media	Grado de interés promedio
Académicas	4,81	64
Deportivas	4,50	58
Culturales	4,12	52
Comunitarias / solidarias	4,23	54
De formación espiritual	3,27	38

Del análisis de estos datos discriminando según el encuestado estudie en una universidad estatal o privada resulta que las actividades académicas, culturales y deportivas, son promovidas de manera similar por las universidades ya sean éstas estatales o privadas; las actividades comunitarias/solidarias son promovidas más por las universidades estatales y en cambio, las privadas ofrecen más actividades de formación espiritual. Ahora bien, en lo que concierne al interés manifestado por los estudiantes no se evidencian diferencias.

Las tablas siguientes muestran los datos obtenidos en relación a la oferta de actividades reconocida por los estudiantes primero y, luego, el grado de interés medido en una escala de 1 a 7 y luego estandarizado en base a 100.

Oferta de actividades	U.Estatal	U.Privada
Académicas	71%	65%
Culturales	50%	46%
Deportivas	62%	63%
Comunitarias / solidarias	44%	30%
De formación espiritual	11%	33%

Grado de Interés	U.Estatal	U.Privada
Académicas	63	64
Culturales	52	53
Deportivas	57	63
Comunitarias / solidarias	53	57
De formación espiritual	37	38

En este punto se segmentó la población de la muestra correspondiente a la UFASTA. Del total de estudiantes de FASTA, el 44% contestaron que la universidad promueve actividades de formación espiritual y el grado promedio de interés manifestado es 3,6 (escala de 1 a 7) equivalente a 45 en una escala estandarizada a 100.

Al consultar a los encuestados sobre *qué temáticas preferiría que la Universidad profundizara su formación*, más allá de lo específico de su carrera, las respuestas se distribuyeron del siguiente modo:

Problemáticas sociales	57%
Actualidad general	56%
Ecología	28%
Política	26%
Salud	20%
Problemas éticos	20%
Arte	10%
Religión	4%
Otros (música, danza, cultura)	1,2%

El clima social “humano”, que se vive en la Universidad es calificado por los estudiantes a partir de los siguientes atributos:

Atributos	%
Respetuoso	73%
Cordial	48%
Cálido	25%
Solidario	21%
Atento	20%
Comprensivo	16%
Contenedor	7%
Ninguno	3%
Integrador	0,4%
Participativo	0,4%

Finalmente, la encuesta propone un último bloque de preguntas abiertas: tres, referidas a la escuela media y una, a la universidad.

La primera solicita al encuestado que enumere *aspectos positivos de su formación adquirida en la escuela media*. Las mencionadas son las siguientes:

- “el compañerismo”, “la solidaridad”, “la comprensión, la contención”, “el seguimiento tan personal de los profesores”;
- “la formación moral”; “la formación ética”, “valores”; “la formación como persona”;
- “aprendí a estudiar”; “la preparación fundamental”; “las exigencias”; “la buena preparación en algunas materias”; “aprendía a razonar”; “aprendí a expresarme”;
- “haber asistido a una escuela donde no hacían paros”;
- “no aprendí nada”.

La segunda, solicita mención de *aquello que la escuela no le brindó y hoy siente que es una carencia*:

- “el nivel de exigencias fue muy bajo”; “no aprendí a estudiar”; “la falta de hábitos de estudios”; “debieron ser más exigentes”; “no había ritmo de estudio”;
- “no hubo orientación vocacional”; “la orientación vocacional no fue buena”;
- “las materias específicas de las orientaciones debieron ser más profundas y exigentes”;
- “no encuentro aspectos negativos”; “todo se puede mejorar, no fue tan malo”;

- Que durante el último año se vaya adaptando al cambio; que los profesores expliquen como en la universidad;
- El habito de estudiar y organizarse;
- No respondieron.

La tercera y última referida al ámbito de la enseñanza media pregunta *qué sugerencia haría a la escuela media:*

- “más exigencias”; “más nivel”; “que prepare para adaptarse a los cambios”; “que profundice las materias troncales de cada orientación”; “que enseñe a organizarse y distribuir el tiempo”;
- “más disciplina”; “más respeto”; “más seguimiento de los alumnos”; “más organización”;
- Más adaptación a la universidad;
- Más incentivo al estudio;
- “que visite a la universidad”;
- Pocos colegios preparan para el ingreso, debieran hacerlo todos;
- Que den más libertad para aprender;
- Que no den tantas oportunidades para aprobar porque en la universidad no es así;
- En algunas materias somos demasiados alumnos;
- Que enseñen a estudiar desde distintos puntos de vista 8distintos autores un mismo tema;
- No respondieron;
- Ninguna.

Por último, se ofrece la posibilidad de hacer *sugerencias, a partir de la propia experiencia durante el presente año, a la universidad.*

- Que los profesores respeten las pausas;
- Que si el rendimiento bajo es generalizado se analicen las causas;
- Distribuir adecuadamente las materias específicas porque si no el interés disminuye;
- Mejorar el sistema de información;
- Distribuir los parciales de un modo más adecuado;

- Que no demoren tanto la corrección de parciales;
- Comisiones menos numerosas;
- Revisar los planes de estudio y disminuir el número de materias no vinculadas a los específicos de la carrera elegida; profundizar en materias específicas;
- Tratar problemas sociales;
- Brindar clases de ayuda;
- Revisar el fundamento o razones de muchos trabajos que se solicitan;
- En la materias específicas no es bueno que sea comunes a diversas carreras;
- Más contacto y análisis de la realidad actual;
- Dificultar menos ciertos trámites;
- Atender más a los alumnos;
- Mejorar organización;
- La inscripción debe ser mejor;
- Más comunicación;
- Más respuesta a dudas;
- Mantenimiento de las aulas;
- Más contracursadas, que todos puedan hacerlas;
- Más bancos para zurdos;
- Mayor disponibilidad de las autoridades;
- Mayor comprensión para los que tienen dificultades;
- Mejorar horarios;
- Mejorar relación profesor alumno;
- Mejorar distribución de parciales;
- Mejorar las inscripciones por Internet, las inscripciones son caóticas;
- No cambiar las aulas;
- Más organización en las aulas sobre todo en las primeras semana del cuatrimestre;

También están aquellos estudiantes encuestados que no responden a la pregunta o bien expresan que no tienen “nada” para sugerir a la Universidad luego de esta primera experiencia en la vida universitaria.