



# CONSUMO DE CARNE VACUNA

Mar del Plata – Noviembre de 2010



**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN**

# CONSUMO DE CARNE VACUNA

**Guillermina Riba**  
**Licenciada en Nutrición**



**Directora: Dra. Amelia Ramírez**  
**Investigadores: Lic. Guillermina Riba**  
**Lic. Diego Pérez Llana**  
**Lic. Mónica Pascual**  
**Prof. Santiago Cueto**  
**Lic. María Carlón**

[observatorio@ufasta.edu.ar](mailto:observatorio@ufasta.edu.ar)

## INTRODUCCIÓN:

El consumo de productos cárnicos en el país presenta una clara orientación a la carne vacuna independientemente del nivel socioeconómico o segmento de mercado que se analice. La percepción del consumidor respecto a los precios es un condicionante para el posicionamiento de las diferentes carnes y, probablemente, define la participación de las mismas en la canasta de alimentos cárnicos de nuestro país. A continuación se presenta la evolución de los precios de los tipos de carnes y cortes desde enero a septiembre de 2010.

Precios al Consumidor en Moneda Corriente										
Período	Asado	Bola de Lomo	Cuadril	Lomo	Nalga	Peceto	Pechito de cerdo	Picada Común	Pollo entero	Vacío
ene-10	\$17,66	\$18,90	\$20,45	\$28,41	\$21,23	\$25,19	\$19,64	\$9,71	\$7,63	\$19,33
feb-10	\$23,61	\$25,95	\$27,94	\$36,29	\$28,39	\$32,10	\$21,58	\$13,61	\$8,30	\$25,49
mar-10	\$21,58	\$25,42	\$27,21	\$35,29	\$27,75	\$31,19	\$23,34	\$13,60	\$10,36	\$24,05
abr-10	\$21,73	\$25,35	\$27,77	\$35,79	\$27,78	\$31,82	\$23,40	\$14,12	\$10,37	\$24,40
may-10	\$22,42	\$25,89	\$28,47	\$36,23	\$28,70	\$32,29	\$24,52	\$14,34	\$8,62	\$25,07
jun-10	\$22,60	\$26,18	\$28,53	\$36,48	\$28,74	\$32,24	\$24,84	\$14,81	\$8,15	\$25,43
jul-10	\$22,56	\$26,12	\$28,55	\$36,61	\$28,79	\$32,02	\$24,93	\$14,92	\$8,14	\$25,46
ago-10	\$22,32	\$25,55	\$28,32	\$36,22	\$28,67	\$32,02	\$25,77	\$14,64	\$8,61	\$25,21
sep-10	\$22,62	\$26,19	\$28,58	\$37,01	\$28,92	\$32,47	\$26,76	\$14,78	\$9,40	\$25,35

Fuente: IPCVA

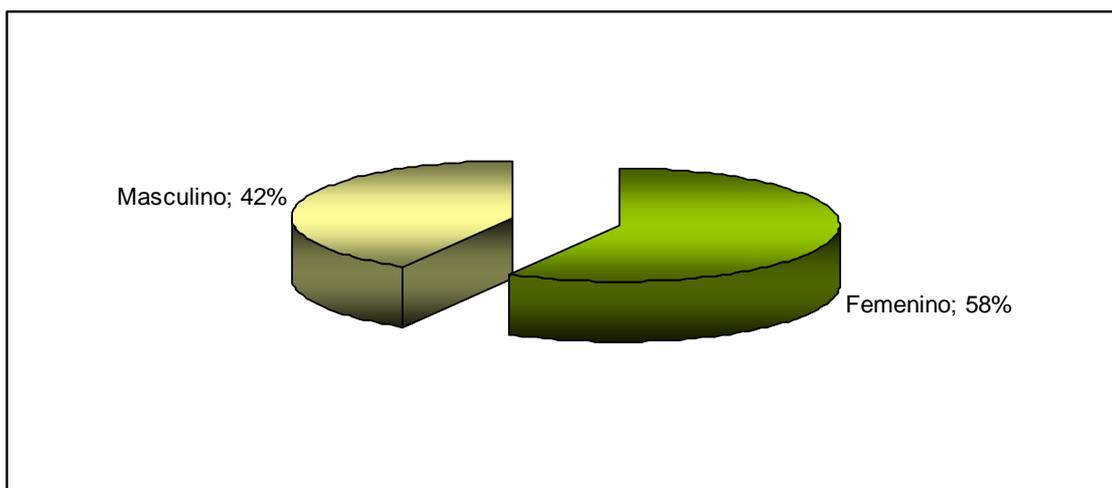
Frente a esta realidad, el objetivo de este estudio es evaluar la **modalidad de consumo de carne vacuna y carnes en general** indagando sobre la frecuencia y tipo de carnes consumidas, formas de preparación más utilizadas, acompañamiento de las mismas, preferencias de cortes, lugar de compra, percepción asociada a la misma y grado de sustitución por otras carnes.

La población estudiada está comprendida por personas de ambos sexos, mayores de 18 años, pertenecientes a diferentes barrios de la ciudad de Mar del Plata. La muestra se conformó por 379 personas residentes en diversos barrios de la ciudad. Se relevaron los datos en 63 puntos de

concentración diferentes, aportando cada uno a la conformación de la muestra total entre el 0,5% y 3%, salvo en el caso de los correspondientes a la zona registrada como "centro", que lo hacen en mayor medida: 19%.

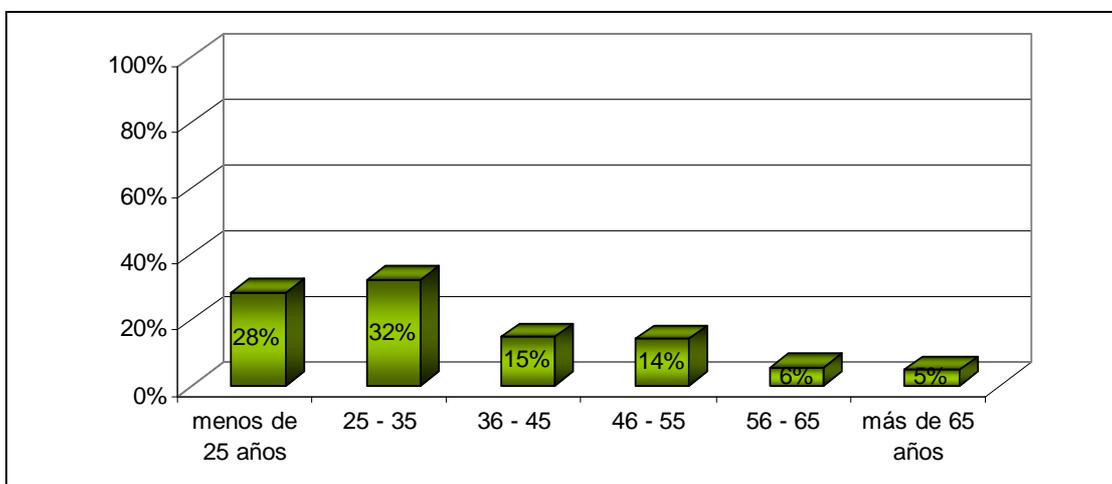
## RESULTADOS

### Distribución de la población según sexo.



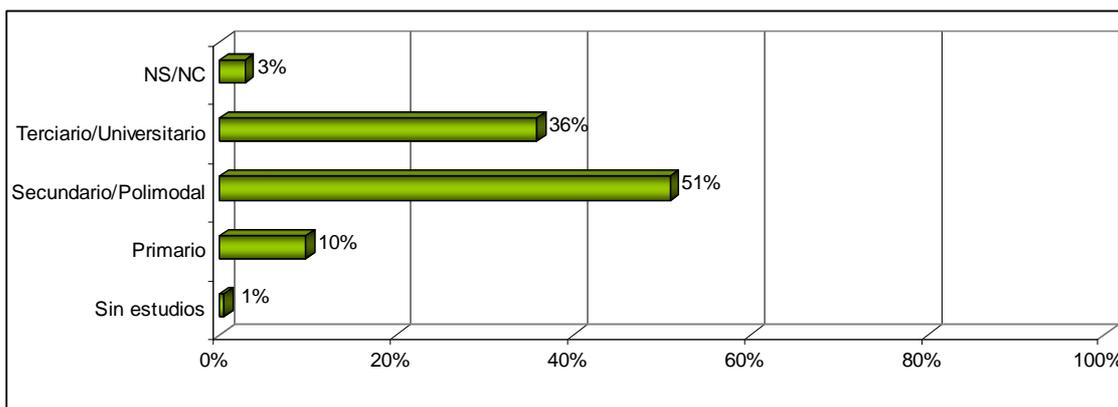
Fueron encuestadas 379 personas de las cuales el 58% perteneció al sexo femenino y el 42% al sexo masculino.

### Distribución de la población por edad.

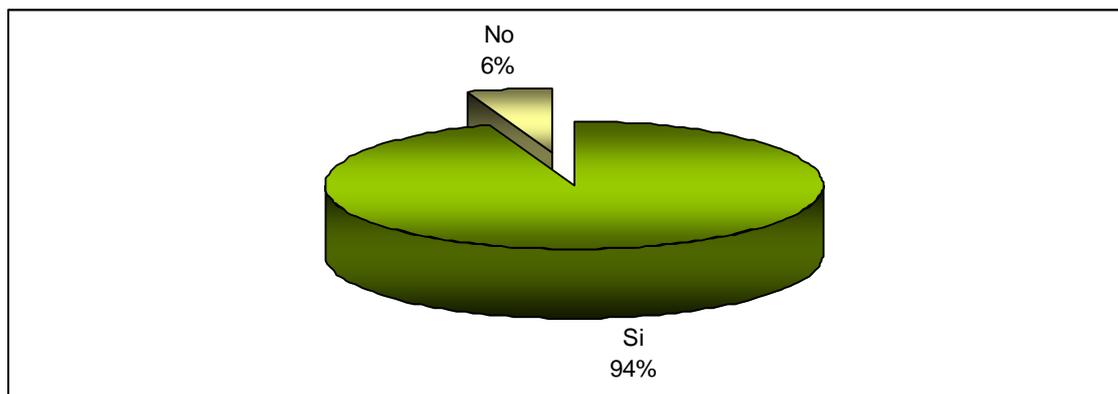


Se observa que la mayor concentración de la población estudiada se ubica en los rangos de 18 a 35 años y una mayor dispersión hacia las edades mayores.

### Distribución de la población según nivel de instrucción

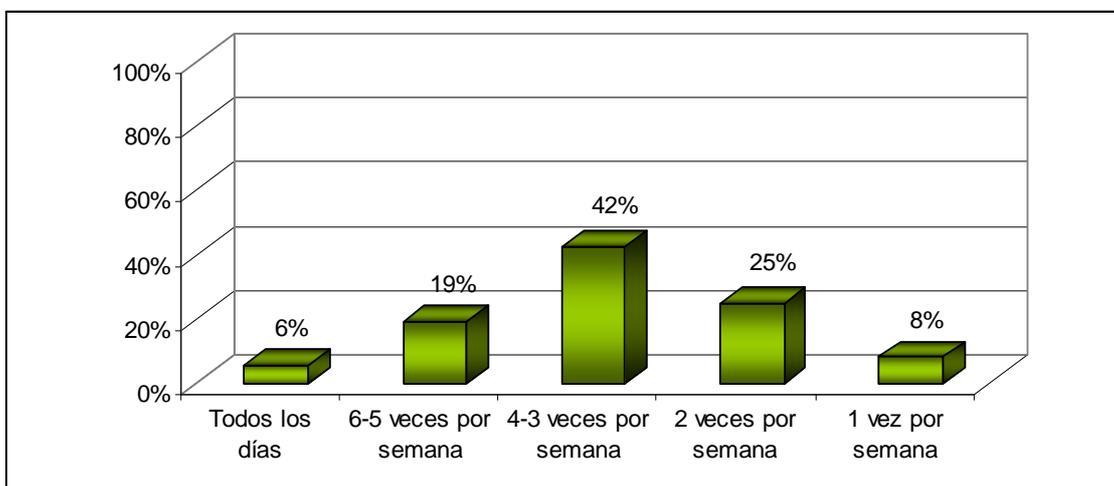


### 1. ¿Consume carne vacuna?



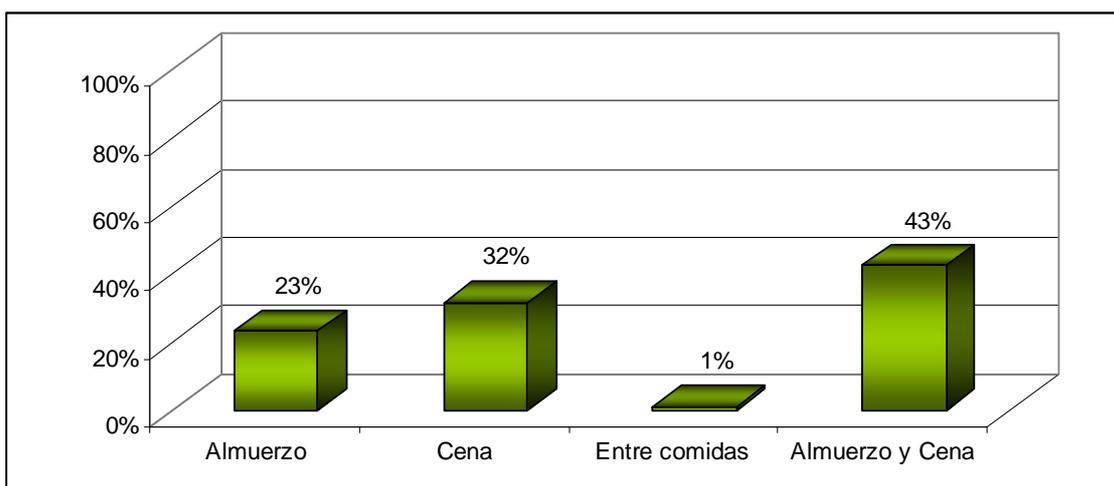
Se puede observar un elevado porcentaje de personas que consumen carne vacuna. Sólo el 6% refirió no consumirla y las razones más frecuentes fueron por "ser vegetariano" y "por cuestiones de gusto".

**2. Pensando en la carne vacuna en sus diferentes presentaciones ¿Cuántos días a la semana consume Ud. carne de vaca en cualquiera de sus formas de preparación?**



El 67% refiere consumir carne de vaca entre 2 a 4 veces por semana siendo más prevalente la frecuencia de 3 a 4 veces. Sólo una pequeña minoría refiere hacerlo en forma diaria.

**3. Habitualmente ¿en qué momento del día lo hace?**



Se observa un alto porcentaje de personas que consumen carne de vaca en ambas comidas principales, almuerzo y cena. Le sigue el 32% que prefiere consumirla en la cena.

4. ¿Qué tipos de cortes o presentaciones de carne vacuna consumen en su hogar?

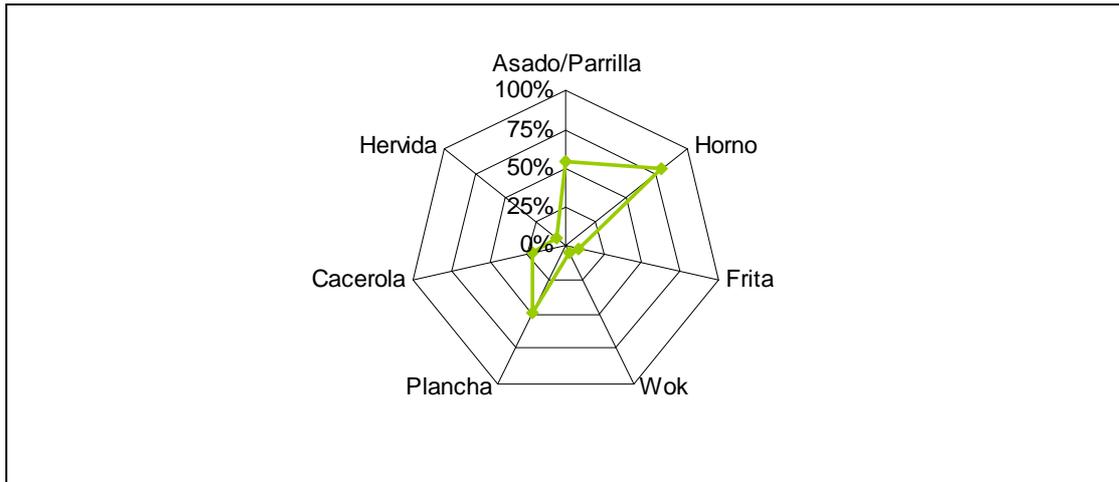
Tipos de corte	Porcentaje
<b>Asado</b>	<b>61%</b>
<b>Vacío</b>	<b>46%</b>
<b>Picada Común</b>	<b>42%</b>
<b>Nalga</b>	<b>41%</b>
<b>B. Lomo</b>	<b>40%</b>
Peceto	34%
C. Cuadril	32%
Cuadril	31%
Matambre	30%
Lomo	28%
Tapa Asado	26%
Cuadrada	25%
B. Angosto	22%
B. Chorizo	22%
Paleta	21%
T. Nalga	20%
B. Ancho	18%
Roast Beef	18%
Entraña	13%
Chinchulines	10%
B. Americano	9%
Hígado	8%
Lengua	8%
Riñones	8%
Mondongo	7%
Mollejas	6%
Osobuco	6%
Palomita	5%
Falda	4%
Tortuguita	4%
Carnaza	1%
Centro	1%
Corazón	1%
Tripa Gorda	1%

El corte de mayor consumo es el asado (61%). El segundo más consumido es el vacío (46%) y en tercer lugar se ingiere carne picada (42%).

5. ¿Y cuál de ellos prefiere en primer lugar? Y en segundo lugar? Y en tercer lugar?

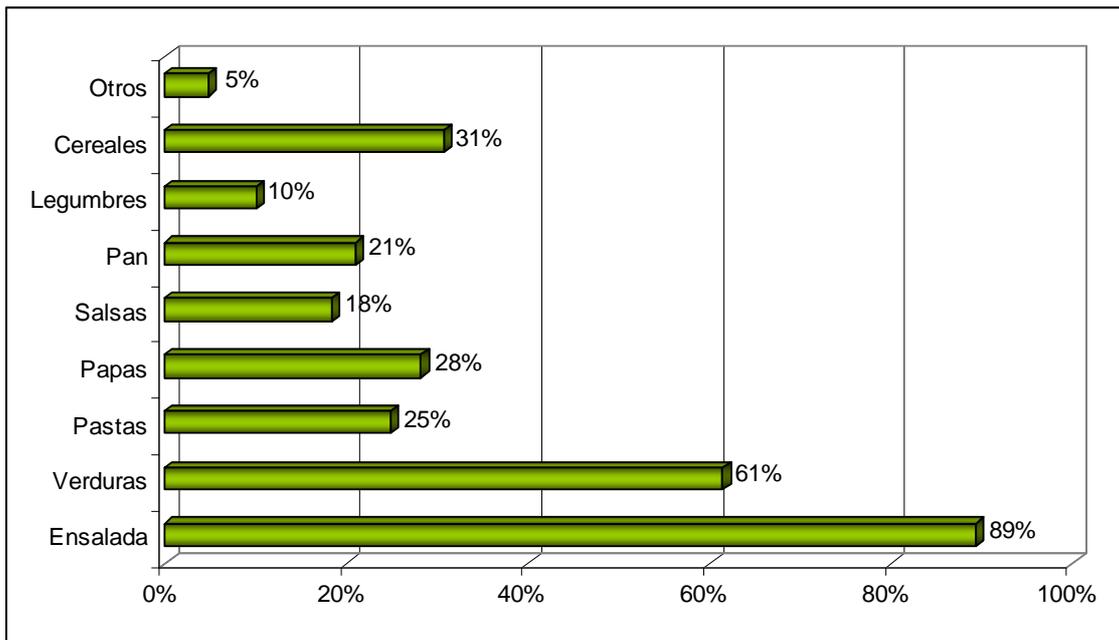
De los cortes mencionados, la preferencia manifestada fue en primer lugar el asado; en segundo lugar es compartido por el vacío y el lomo, mientras que en tercer lugar seleccionaron al peceto. Los cortes usados para milanesas, nalga y bola de lomo se colocaron en cuarto lugar.

**6. ¿Qué forma de preparación utilizan habitualmente para cocinar las carnes?**



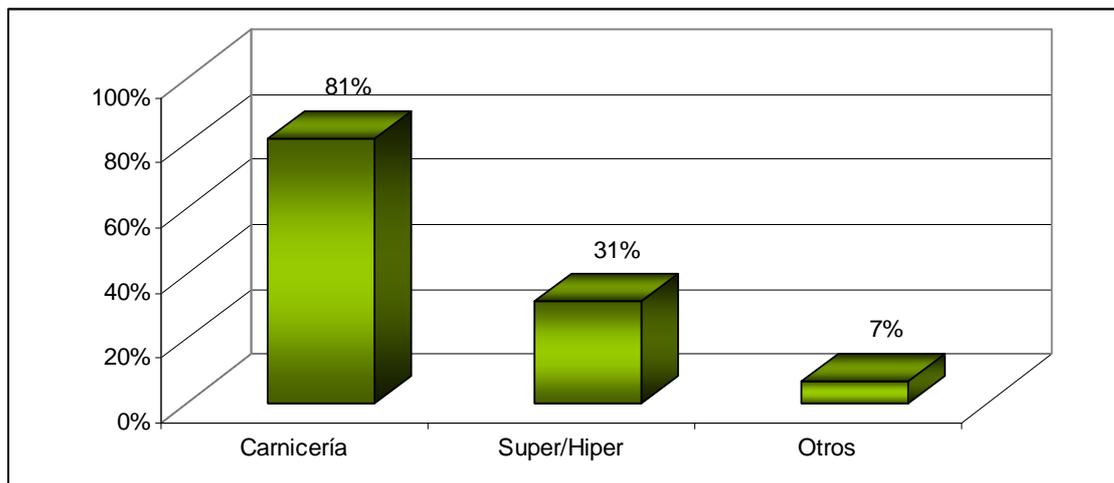
La principal forma de cocción utilizada es “al horno”, seguido por el método “asado o a la parrilla”.

**7. ¿Ud. come la carne sola o acompañada?**



Se observa un alto predominio de consumo de vegetales (crudos en primer término, cocidos en segundo) como acompañamiento de las carnes.

### 8. ¿Dónde realiza la compra de la carne de vaca?



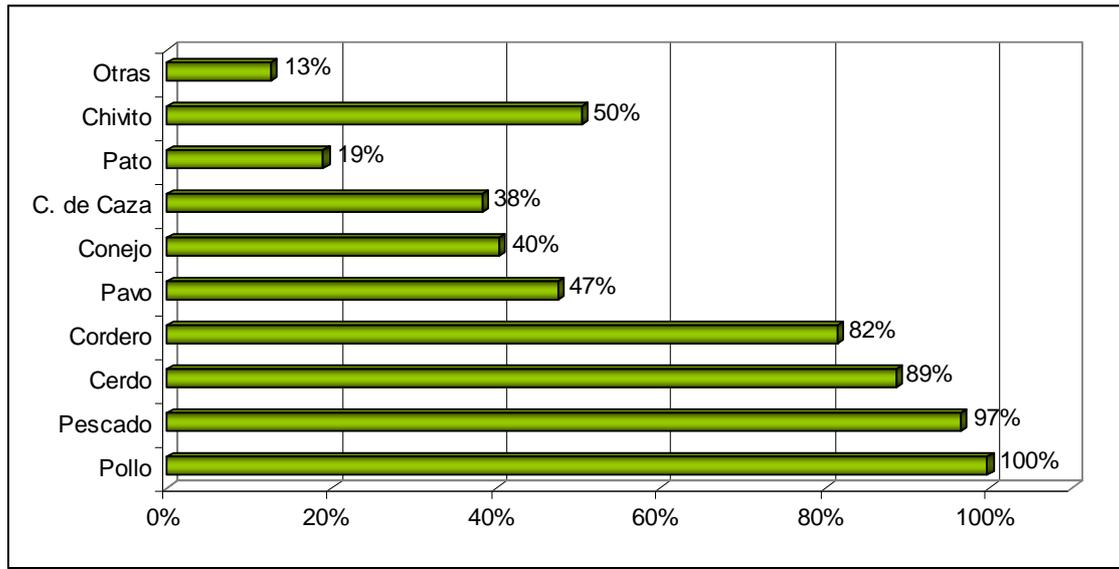
Más del 80% realiza la compra en carnicerías mientras que el 31% la adquiere en supermercados e hipermercados.

### 9. ¿Qué significa para Ud. la carne vacuna?

Esta pregunta se dejó abierta para evaluar la significación de este alimento por parte de la población estudiada. Las categorías que más se repiten son:

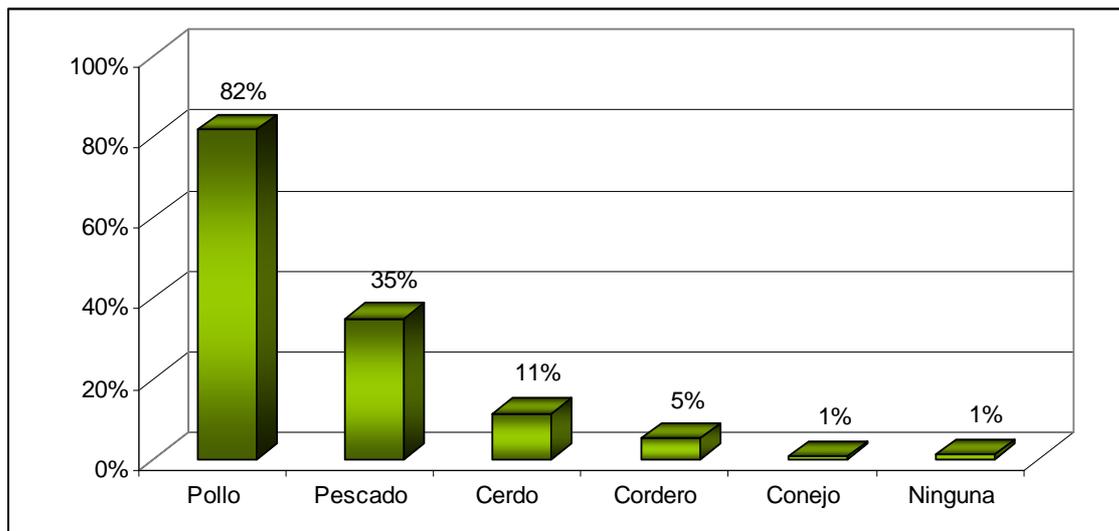
- "Importante", "Indispensable", "Esencial" aludiendo a la función nutritiva y reconociendo la importancia de incluir este alimento en la dieta habitual. (42%)
- "Fuente de proteínas", "Hierro", "Colesterol" y la mención de otros nutrientes. (23%)
- "Nada", "Un alimento más" refiriendo indiferencia respecto del mismo. (14,5%)
- "Rico" en relación a las características organolépticas y palatabilidad del alimento. (13,4%)
- No contestaron esta pregunta (11,6%).
- "Unión familiar" asociando con momento de reunión o festejo. (5%)
- "un alimento del que no hay que abusar" (1%).

**10. ¿Cuál/es de estas carnes conoce por haberlas probado alguna vez?**



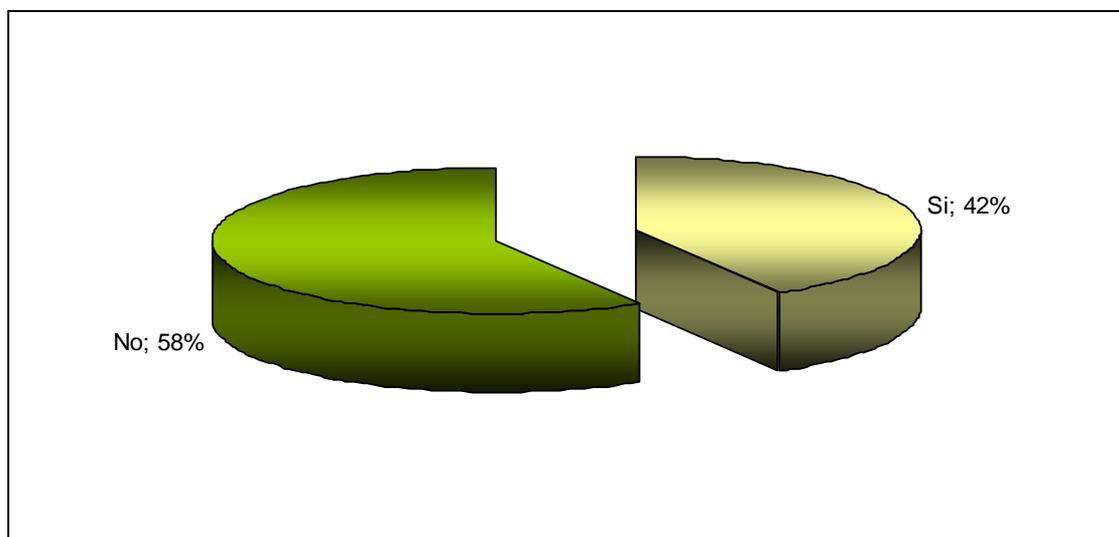
Pollo, pescado, cerdo y cordero son las carnes más conocidas.

**11. ¿Cuál/es de ellas consume con más frecuencia?**



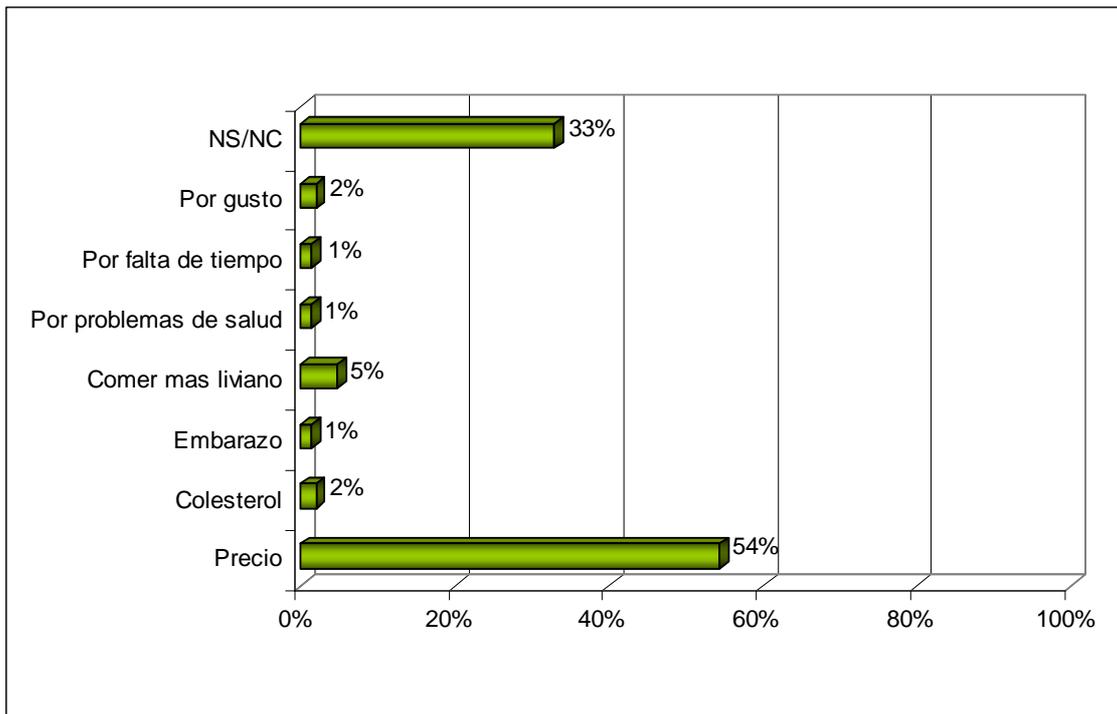
Al evaluar la ingesta de otras carnes se observa un alto predominio de consumo de pollo (82%) y en un porcentaje mucho menor el consumo de pescado (35%) y el cerdo (11%).

**12. ¿Ha modificado la frecuencia de consumo de carne vacuna en los últimos 3 meses?**



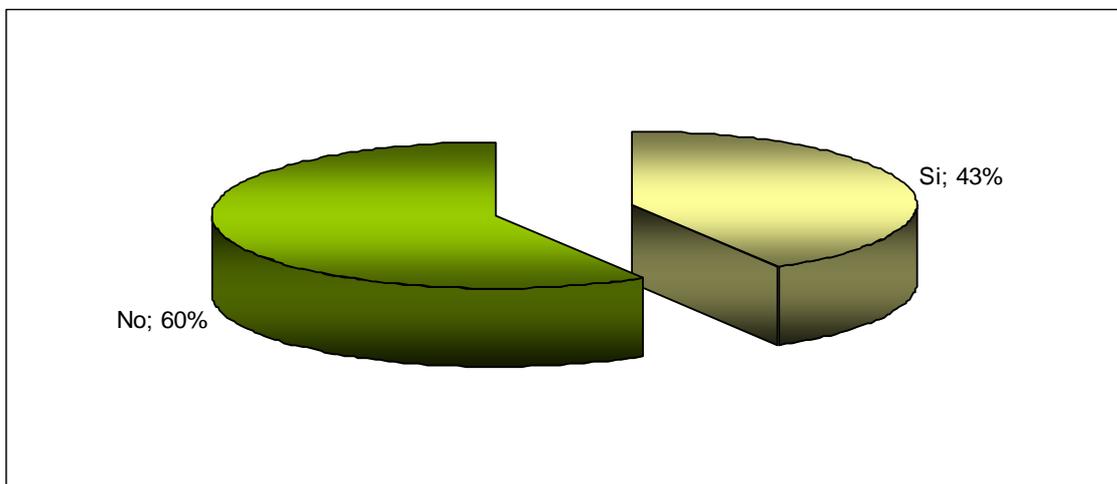
El 58% refiere no haber modificado la frecuencia de consumo de carne de vaca en los últimos meses.

**13. Para aquéllos que contestaron afirmativamente en la anterior ¿Por qué motivos modificaron la frecuencia de consumo de la carne vacuna?**



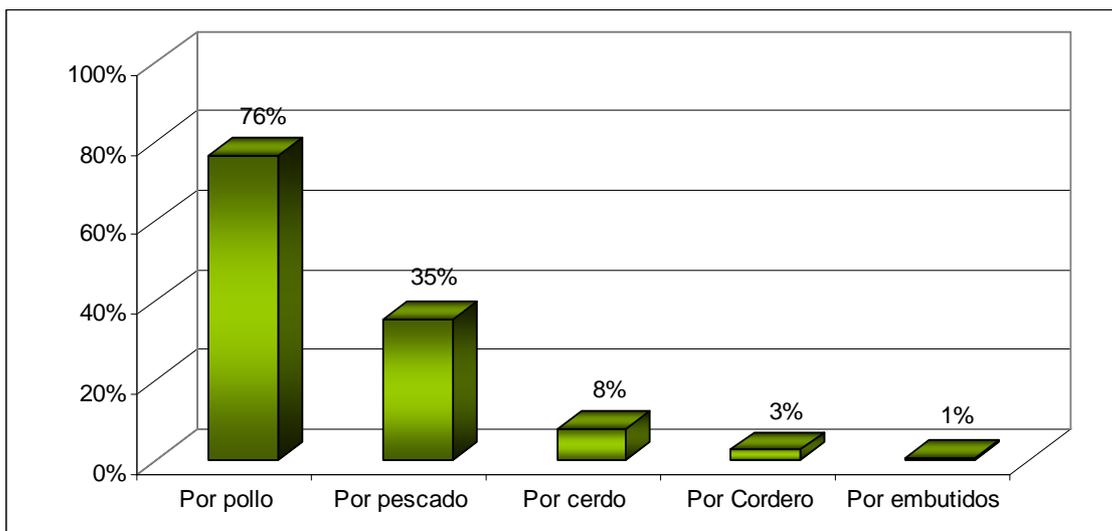
El 54% atribuyó al precio como causa de reducción del consumo. Un 33% de la población no pudo precisar los motivos.

**14. ¿Ha sustituido la carne de vaca por algún otro tipo de carne?**



El 60% no sustituyó la carne de vaca mientras que el 40% refiere haberla sustituido por otro tipo de carne.

**15. Para aquéllos que contestaron afirmativamente en la anterior ¿Por cuál la sustituyó?**



El 76% de los encuestados sustituyó la carne de vaca por el pollo mientras que el 35% eligió al pescado en su reemplazo. Una minoría seleccionó al cerdo como alimento sustituto.

**16. ¿Qué otro alimento considera similar a la carne vacuna en cuanto al valor nutritivo?**

Al analizar esta pregunta abierta se puede visualizar en primer lugar que el 65% menciona otras carnes (pescado, pollo) mientras que el 32% considera similar en cuanto al valor nutritivo a las legumbres haciendo hincapié en la soja El 16% refiere el huevo y un 10% considera que ningún alimento es similar a la carne de vaca.

## **CONCLUSIONES:**

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos concluir resaltando algunos puntos:

- El consumo de carne vacuna es alto (94%) a pesar del aumento sostenido de precios registrado en el último año. Esto hace suponer que el mismo está muy influenciado por cuestiones relacionadas con hábitos, tradición y costumbres y esto determina en buena medida la estructura del consumo de nuestro mercado interno. Resulta llamativo que, pese al aumento sostenido del precio de la carne en el último trimestre, la población estudiada aún elige a la carne vacuna en la dieta habitual. Esto hace suponer que si bien el precio es un condicionante del consumo existen otros factores que influyen notablemente a la hora de seleccionar a la carne vacuna y que tienen que ver con la cultura, tradición y representación social que posee la población acerca de este alimento. Además, si consideramos que el valor de saciedad que otorgan las carnes rojas es muy superior al brindado por las carnes blancas, sumado a la pequeña diferencia en precio que existe entre ambas, resulta a los consumidores más conveniente y rendidor optar por la carne vacuna.

- La mayoría de la población muestra una frecuencia de consumo alta oscilando entre 3 a 6 veces por semana, preferentemente en ambas comidas principales.
- Asado y vacío son los cortes más consumidos. Ambos se ubican en un rango de precio intermedio en relación a otros cortes (entre 22 y 25 pesos el kilo). Habitualmente son cortes para cocinar al horno, a la parrilla o asados como refirió hacerlo la mayoría de los encuestados. Podemos asegurar que la practicidad, el sabor y la calidad son variables de peso a la hora de seleccionar los cortes de mayor consumo. Por otro lado se observa que el consumidor argentino resulta sumamente conservador. Sigue consumiendo los mismos cortes de carne, desconociendo aquellos que no compra habitualmente y no ha incursionado en nuevas experiencias de consumo que impliquen una mayor ingesta de otras carnes.
- En lo que respecta al lugar de compra de las carnes, es evidente el elevado peso que tienen las carnicerías dentro de la distribución minorista de carne vacuna y esto no constituye un detalle menor, ya que suponemos que el carnicero está cumpliendo el rol de "recomendador" y "orientador" de la demanda. Este dato es muy interesante a la hora de pensar cualquier estrategia o intervención de educación en nutrición debido a que se vislumbran enormes oportunidades para trabajar en aquellos espacios donde se hace efectiva la interacción durante el acto de compra.
- A pesar de las condiciones adversas en relación a los precios de las carnes rojas que se viene dando este último año no hubo grandes cambios en el consumo de las mismas sólo el 40% modificó el consumo sustituyendo la misma por otras carnes, especialmente por pollo. Por otro lado, existe poca diferencia entre el precio de la carne vacuna y el precio de sus carnes sustitutas lo que hace suponer que, si bien la gente considera a la carne vacuna como cara o muy cara, esta percepción sobre los precios es similar en el resto de las carnes. En consecuencia el "efecto sustitución" entre las mismas sólo se produce cuando el precio de la carne vacuna se distancia considerablemente del precio de las otras carnes.

- Por último hay que destacar el elevado conocimiento que posee la población acerca de las propiedades nutricionales que contiene la carne, el contenido de nutrientes que posee y la importancia de incorporarla en la alimentación en forma habitual. A la hora de elegir alimentos similares en cuanto al valor nutritivo aparecen en primer término otras carnes como el pollo y el pescado, luego la soja y el huevo por último. Sin embargo un pequeño porcentaje de la población considera que no hay ningún alimento similar que contenga los nutrientes que posee la carne vacuna.